

12. november 2020
Sagsnummer: 18/04780
Klagenummer: 1000407
CSG

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING af VVM-tilladelse til opstilling af vindmøller i Struer Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens¹ § 57, stk. 8, jf. den dagældende bestemmelse i planlovens² § 58, stk. 1, nr. 3, jf. den dagældende VVM-bekendtgørelse § 7, stk. 1.³

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Struer Kommunes afgørelse af 2. august 2017 om VVM-tilladelse til opstilling af vindmøller ved A 1 på Thyholm og hjemviser sagen til fornyet behandling.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet⁴ og gebyrbekendtgørelsens § 2.⁵ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 973 af 25. juni 2020 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² Lovbekendtgørelse nr. 1529 af 23. november 2015 om planlægning.

³ Bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

⁴ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

⁵ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. august 2017 og den 23. august 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af flere omboende (klager 1 og klager 2), hvoraf klager 1 er repræsenteret af advokat.

Klager 1 har henholdsvis den 31. marts 2020, den 8. juni 2020 og den 17. juli 2020 indsendt supplerende bemærkninger. Klager 2 har den 19. december 2017, den 27. maj 2020 og den 25. juni 2020 indsendt supplerende bemærkninger.

Klager 1 har anført, at der skal udarbejdes en ny VVM-redegørelse, der ikke lægger grænseværdierne i bekendtgørelse nr. 1736 af 21. december 2015 om støj fra vindmøller til grund, da bekendtgørelsen ikke er blevet miljøvurderet.

Derudover har klager 1 fremført klagepunkter vedrørende VVM-redegørelsens vurderinger af støjpåvirkningen fra vindmøllerne og forhold af socioøkonomiske og sundhedsmæssige karakter.

Klager 2 har anført, at klager og andre omkringboende ikke er blevet tillagt partsstatus ved kommunens behandling af sagen, hvorfor VVM-tilladelsen er udstedt på ulovligt grundlag bl.a. som følgende af manglende parthøring. Klager 2 har bemærket, at klager bor 596 m fra nærmeste mølle på 100 m eller 103 m, hvorfor klager bor inden for den afstand, hvor man tillægges særlige rettigheder i forhold til værditabsordningen. Endvidere har klager 2 anført, at klager vil få 8,19 skyggetimer på sin ejendom om året, som samtidig vil nedsætte produktionen af strøm fra klagers vestvendte solceller.

Klager 2 har herudover fremført, at VVM-redegørelsen er mangelfuld i forhold til beskyttede arter, da der ikke er foretaget en optælling af bl.a. markfirben, vandsalamander, ænder, svaner, gæs (lysbuget knortegæs) og flagermus på trods af, at der er kendskab til, at de findes i området. Klager 2 har påpeget, at der i området er mange potentielle levesteder for flagermus, fredskov og vandhuller.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 9. november 2018 meddelt afslag på at tillægge klagen fra klager 2 opsættende virkning.

Klagerne har desuden indgivet klager til Planklagenævnet vedrørende plangrundlaget for projektet.⁶

⁶ Sagsnr.: 18/06074, 18/08834, 18/06873 og 18/06761.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Struer Kommune har den 2. august 2017 truffet afgørelse om VVM-tilladelse for et vindmølleprojekt ved A 1 mellem Uglev og Hvidbjerg på Thyholm.

Projektet omfatter opstilling af tre vindmøller med en totalhøjde på op til 103 m. Projektområdet, der ligger i landzone, afgrænses mod sydøst af A 1 og udgør et samlet areal på ca. 6,8 ha. Området er præget af dyrkede marker, stedvis læhegnsbevoksning, bl.a. langs med A 1, samt spredt bebyggelse.

Det fremgår af VVM-tilladelsen, at kommuneplantillæg nr. 6 og lokalplan nr. 334 er udarbejdet for at muliggøre, at projektet kan realiseres. Struer Kommune vedtog den 3. juli 2017 kommuneplantillæg nr. 6 til kommuneplan 2013-2024 og lokalplan nr. 334, vindmøller ved A 1. Kommuneplantillæg nr. 6 fastsætter et tillæg til rammeområdet, der skal benyttes til opstilling af vindmøller, adgangsveje mv. Lokalplan nr. 334 har til formål at angive møllernes præcise placeringer og indeholder regler for størrelse, udseende, belysning mv.

2.2 Planklagenævnets afgørelse

Planklagenævnet har ved afgørelse af 3. november 2020 ophævet Struer Kommunes kommuneplantillæg nr. 6 og lokalplan nr. 334, Vindmøller ved A 1, med tilhørende miljørapport, hvorfor kommuneplantillægget og lokalplanen ikke længere er gældende.

Afgørelsen er bl.a. begrundet i, at der i miljøvurderingen ikke er givet tilstrækkelige oplysninger om ethvert eksisterende miljøproblem, som er relevant for planen eller programmet. Planklagenævnet har anført, at Struer Kommune ikke på det foreliggende grundlag har kunnet konkludere, at der ikke i området findes yngle- eller rasteområder for flagermus, eller at lokalplanen ikke vil påvirke den økologiske funktionalitet for flagermusarterne. Miljøvurderingen og vedtagelsen af planerne lider derfor af væsentlige retlige mangler, og er dermed ugyldige.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Det retlige grundlag

Struer Kommunes afgørelse om VVM-tilladelse til vindmølleprojektet ved A 1 på Thyholm er truffet den 2. august 2017 med hjemmel i VVM-bekendtgørelsens § 7, stk. 1.

Planlovens regler om VVM er med ikrafttrædelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) den 16. maj 2017 ophævet, og reglerne om miljøvurdering af konkrete projekter fremgår nu af den nye miljøvurderingslov. Det fremgår af den nye miljøvurderingslovs § 57, stk. 8, at de hidtil gældende regler i §§ 11 g-11 i lov om planlægning

og i bekendtgørelse nr. 1832 af 16. december 2015 fortsat finder anvendelse på konkrete projekter omfattet af denne lov, hvis den kompetente VVM-myndighed har truffet screeningsafgørelsen før ikrafttrædelsestidspunktet eller har offentliggjort en kort beskrivelse af hovedtrækkene af det påtænkte anlæg med henblik på at indkalde ideer og forslag fra offentligheden og berørte myndigheder til brug for afgrænsningen af VVM-redegørelsens indhold før ikrafttrædelsestidspunktet. Af forarbejderne til bestemmelsen fremgår det, at bestemmelsen skal sikre, at ansøgninger, der er indgivet før lovens ikrafttræden og ikke er færdigbehandlede på tidspunktet for lovens ikrafttræden, fortsat kan behandles i henhold til de hidtidige gældende regler.

Inden den nye miljøvurderingslovs ikrafttrædelse var VVM-bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) gældende. Af bekendtgørelsens § 17, stk. 2, fremgår det, at denne ikke finder anvendelse for skriftlige anmeldelser for projekter indgivet før den 1. januar 2017. For sådanne anmeldelser finder reglerne i bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning anvendelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at miljøvurderingslovens § 57, stk. 8, henset til bestemmelsens formål, også må gælde for nævnets behandling af klagesager, hvor ansøgningen er indgivet før lovens ikrafttræden, og der er truffet screeningsafgørelse/foretaget en scoping, men hvor ansøgningen ikke er færdigbehandlet på tidspunktet for lovens ikrafttræden.

Da Struer Kommune i starten af 2015 har gennemført en høring samt indkaldt til forslag, ideer og synspunkter til planlægningen af projektet til brug for fastlæggelsen af VVM-redegørelsen, skal Miljø- og Fødevarerklagenævnet behandle denne sag efter det dagældende regelsæt.

Henvisninger til loven og VVM-bekendtgørelsen vil derfor fremefter være til reglerne i den dagældende planlov og VVM-bekendtgørelse nr. 957 af 27. juni 2016.

3.2 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Efter VVM-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, må den kompetente myndighed ikke meddele VVM-tilladelse til at påbegynde et projekt, før det nødvendige plangrundlag for projektet er gældende efter planlovens regler herom.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at Planklagenævnet ved afgørelse af 3. november 2020 har ophævet Struer Kommunes kommuneplan-tillæg nr. 6 og lokalplan nr. 334, Vindmøller ved A 1 med tilhørende miljørapport, som muliggjorde realiseringen af projektet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, jf. VVM-bekendtgørelsens § 7, stk. 2, at der herefter ikke foreligger det nødvendige plangrundlag for VVM-

tilladelsen, som muliggør, at vindmølleprojektet kan realiseres. Som en konsekvens heraf ophæver nævnet Struer Kommunes VVM-tilladelse af 2. august 2017 og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at hvis der tilvejebringes det fornødne plangrundlag, og Struer Kommune meddeler en ny VVM-tilladelse, vil denne kunne påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Struer Kommunes afgørelse af 2. august 2017 om VVM-tilladelse til opstilling af vindmøller ved A 1 på Thyholm og hjemviser sagen til fornyet behandling.