

4. december 2020
Sagsnr.: 18/01309 (32093)
THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelser om nedsættelse af direkte arealstøtte 2015 og inddragelse af betalingsrettigheder i Aarhus Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 27, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v., artikel 19, stk. 1, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014,¹ og artikel 21, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013,² jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.³

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Natur-Erhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 19. februar 2016 om nedsættelse af grundbetaling og grøn støtte 2015 og afgørelse af 19. februar 2016 om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder på A 1 , 8260 Viby J.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.⁴

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

² Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) Nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landsbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009.

³ Lovbekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

⁴ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelserne er den 1. marts 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har navnlig anført, at

- mark 6-3 bør godkendes, idet marken har været afgræsset i perioden 1. maj til 26. juni 2015 af 11 ammekøer med kalve samt en tyr, og
- betalingsrettigheder svarende til 6,78 ha derfor ikke bør inddrages.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Den 11. maj 2015 har klager fremsendt ændret fællesskema 2015. Her har ansøger anmeldt i alt 301,86 ha til grundbetaling og grøn støtte. I markplanen har klager anmeldt mark 6-3 med 6,78 ha med afgrøden ”permanent græs og kløver uden norm”. Klager har anmeldt mark 32-0 med 3,17 ha.

Den 11. maj 2015 har Landbrugsstyrelsen kvitteret for modtagelsen af fællesskemaet. Det fremgår af oversigten over klagers ansøgning, at klager har ansøgt om grundbetaling til 301,86 ha. Endvidere fremgår det, at klager rådede over betalingsrettigheder svarende til 302,22 ha.

Landbrugsstyrelsen har i perioden 6. - 8. oktober 2015 gennemført fysisk kontrol på klagers bedrift. Den 23. oktober 2015 har styrelsen sendt kontrolresultatet i høring hos klager. Styrelsen har anført, at der blev konstateret overtrædelse af reglerne og overanmeldelse vedrørende grundbetalingsordningen og miljøordningen. Kontrolløren har for mark 6-3 anført: ”Græs: Hverken afgræsning eller slet 1. juni – 15. september” og ”Arealet fremstår ikke tæt lavt. Afgræsningen har ikke været tilstrækkelig”. Styrelsen har endvidere henvist til fotodokumentationen og opmålingskort. I fotodokumentationen har styrelsen på 17 fotos fra mark 6-3 anført, at arealet ikke fremstår tæt lavt, og at afgræsningen ikke har været tilstrækkelig.

Den 6. november har klager fremsendt kommentarer til kontrolresultatet. Klager har vedrørende mark 6-3 oplyst, at marken i 2015 har været afgræsset i perioden 1. maj til 26. juni af 11 ammekøer med kalve samt en tyr. Klager har anført, at det svarer til et græsningstryk på 1,77 storkreaturer pr. ha i græsningsperioden. Endvidere har klager som dokumentation for afgræsningen henvist til satellitbilleder fra Google 2015. Klager har anført, at et sådan græsningstryk i et normalt år er tilstrækkeligt til at sikre en passende afgræsning af marken. Klager har også anført, at den nedbørsrige og kølige sommer i 2015 har givet usædvanlige gode vækstvilkår for genvækst af græs. Endvidere har klager anført, at normalt vil græsvæksten på

ekstensive græsarealer gå i stå midt på sommeren, og det kan give risiko for overgræsning, hvis samme græsningstryk opretholdes hele sommeren. Derfor er det efter klagers opfattelse normal praksis, at kreaturerne flyttes til andre græsarealer. Hertil har klager oplyst, at den milde efterårsperiode yderligere har været til fordel for græsset, og tilvæksten har været stor. Klager har erkendt, at det på kontroltidspunktet i oktober var vanskeligt at vurdere, om marken var tilstrækkelig afgræsset (50 % af plantedækket under 40 cm) pr. 15. september. Efter klagers vurdering bør det derfor komme ansøger til gode, så marken godkendes til at være tilstrækkeligt afgræsset, og aktivitetskravet dermed overholdt. Klager har anført, at dette understøttes af flere af billederne fra kontrollørens fotoalbum, hvor det fremgår, at græsset her ikke har sat frøstand på kontroltidspunktet.

På baggrund af klagen er kontrolløren den 9. november 2015 kommet med bemærkninger til sagen. Af bemærkningerne fremgår det, at vurderingen af mark 6-3 fastholdes.

2.1 De påklagede afgørelser

Den 19. februar 2016 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om klagers direkte arealstøtte 2015. Styrelsen har fastslået det støtteberettigede areal til grundbetaling til 293,41 ha (anmeldt areal 300,99 ha). Endvidere har styrelsen oplyst, at klager opfylder de grønne krav og får fuld støtte til 293,41 ha. Styrelsen har konstateret en arealafvigelse på 7,58 ha, hvilket udgør 2,58 % af det fastslåede areal på 293,41 ha. Da afvigelsen er over 2,00 ha, har styrelsen nedsat det støtteberettigede areal med det dobbelte af afvigelsen (15,16 ha) til 278,25 ha.

Landbrugsstyrelsen har som begrundelse for afvigelsen på 7,58 ha anført, at mark 6-3 på 6,78 ha og mark 14-1 på 0,44 ha ikke opfyldte aktivitetskravet. Styrelsen har henvist til, at arealer med permanent græs og græs i omdrift skal slå mindst en gang hvert år i perioden 1. juni til 15. september. Styrelsen har endvidere anført, at slåning kan erstattes af afgræsning, således at arealerne senest den 15. september fremstår plejede, hvor mere end 50 % af plantedækket pr. 15. september har en græshøjde på under 40 cm. Endvidere har Landbrugsstyrelsen underkendt dele af mark 32-0, og nedskrevet marken til 2,81 ha.

Landbrugsstyrelsen har den 19. februar 2016 truffet afgørelse om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder. Styrelsen har inddraget betalingsrettigheder svarende til 8,81 ha, som ikke blev udnyttet i 2015, jf. artikel 21, stk. 3 og 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013 og præmis 33 i præamblen til forordning (EU) nr. 629/2014.

2.2 Klagens indhold

Klager har i klagen af 1. marts 2016 over afgørelsen om direkte arealstøtte 2015 anført, at der i høringsvaret til kontrolrapporten er redegjort for, at aktivitetskravet for mark 6-3 var overholdt. Efter klagers opfattelse bør

mark 6-3 derfor godkendes til grundbetaling og betalingsrettighederne svarende til 6,78 ha bør ikke inddrages, men være til rådighed for ansøger til ansøgning 2016.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Den 12. april 2016 har Landbrugsstyrelsen oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har til klagers bemærkninger om afgræsningen af mark 6-3 anført, at det ved kontrol blev konstateret, at græsset på dette tidspunkt var så højt, at det ikke har fremstået tilstrækkeligt afgræsset den 15. september 2015 til trods for, at arealet var afgræsset af køer i maj og juni.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Støtteberettigelsen af mark 6-3
- 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling
- 3) Konsekvensen af uudnyttede betalingsrettigheder i støtteår 2015

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Støtteberettigelsen af mark 6-3

Det fremgår af § 27, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen, at arealer med permanent græs og græs i omdrift, skal slås mindst én gang årligt indenfor perioden fra den 1. juni til den 15. september.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 27, stk. 2, at slåningskravet skal være opfyldt for hele arealet. Områder på marken større end 100 m², der ikke er slået i ovennævnte periode, eller ikke kan slås som følge af manglende plantedække er ikke støtteberettigede.

Af bekendtgørelsens § 27, stk. 3, fremgår, at slåning på permanente græsarealer og græs i omdrift kan erstattes af afgræsning indenfor samme periode, som nævnt i stk. 1. Afgræsningen skal udføres på en sådan måde, at mere end 50 procent af plantedækket fremstår afgræsset og under 40 cm højt den 15. september. Delarealer under 100 m² med en plantedækkehøjde på over 40 cm kan accepteres. Områder på marken større end 100 m², der

ikke fremstår anvendt til afgræsning den 15. september, er ikke støtteberettigede.

Miljø- og Fødeklagenævnet finder, at mark 6-3 på 6,78 ha ikke er støtteberettiget til grundbetaling i 2015.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund som uomtvistet, at klager i fællesskemaet har ansøgt om grundbetaling til mark 6-3 på 6,78 ha og har anmeldt marken med afgrøden ”permanent græs og kløver uden norm”. Endvidere har nævnet ved vurderingen lagt vægt på Landbrugsstyrelsens kontrol på marken., hvor styrelsen konstaterede, at afgrøderne ikke fremstod tæt lavt, og at afgræsningen ikke havde været tilstrækkelig. Nævnet har endvidere i vurderingen inddraget kontrollørens fotoer fra marken, som understøtte kontrollørens vurderinger.

Dermed finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at den, af klager i perioden 1. maj til 26. juni udførte afgræsning af marken, ikke har været tilstrækkelig til at opfylde kravet om, at mere end 50 procent af plantedækkes skal fremstå afgræsset og under 40 cm højt den 15. september, jf. § 27, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014.

3.2.2 Ad 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling

Det følger af artikel 18, stk. 1, 1. afsnit, litra b, i forordning (EU) nr. 640/2014, at for så vidt angår støtteansøgninger i henhold til grundbetalingsordningen, ordningen for mindre landbrugere, omfordelingsbetalinger, betalinger til landbrugere i områder med særlige naturbetingede begrænsninger og i givet fald ordningen for unge landbrugere gælder det i de medlemsstater, der anvender grundbetalingsordningen, at hvis der er forskel mellem de anmeldte betalingsrettigheder og det anmeldte areal, justeres betalingen ned til den mindste af disse størrelser.

Af forordningens artikel 18, stk. 6, følger videre, at for støtteansøgninger og/eller betalingsansøgninger i henhold til arealrelaterede støtteordninger eller støtteforanstaltninger beregnes støtten, uden at det berører administrative sanktioner i henhold til artikel 19, på grundlag af det for den i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgrødegruppe fastslåede areal, hvis det anmeldte areal er større end det for afgrødegruppen fastslåede areal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling for støtteår 2015 udgør 293,41 ha.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klagers anmeldte areal til grundbetaling udgør 300,99 ha. Nævnet har ved vurderingen lagt til grund, som ubestridt, at klagers samlede anmeldelse til grundbetaling for støtteåret 2015 omfattede 300,99 ha, og at klager anmeldte betalingsrettigheder svarende til samlet 302,22 ha. Dermed konstaterer nævnet, at der er forskel mellem klagers samlede anmeldelse og anmeldelse af

betalingsrettigheder, hvorfor klagers anmeldte areal skal nedsættes til den mindste af disse størrelser, jf. forordningens artikel 18, stk. 1, 1. afsnit, litra b.

Miljø- Fødevareklagenævnet har herefter vurderet, at det fastslåede areal til klagers grundbetaling udgør 293,41 ha.⁵ Ved vurderingen har nævnet lagt til grund, som ubestridt, at det fastslåede areal af mark 32-0 er 2,81 ha mod det ansøgte areal på 3,17 ha. Endvidere har nævnet også lagt til grund, som ubestridt, at det fastslåede areal af mark 14-1 er 0,00 ha mod det ansøgte areal på 0,44 ha. Nævnet har også lagt vægt på, det fastslåede areal af mark 6-3 er 0,00 ha, jf. ovenstående afsnit 3.2.1. Endelig har nævnet lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen har godkendt de øvrige ansøgte arealer til grundbetaling.

Herudover har Miljø- og Fødevareklagenævnet konstateret, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 302,22 ha er større end det fastslåede areal på 293,41 ha. Derfor finder nævnet, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling udgør det fastslåede areal, jf. forordningens artikel 18, stk. 6.

Administrativ sanktion i relation til klagers grundbetaling

Det følger af artikel 19, stk. 1, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014, at såfremt det areal, der for en afgrødegruppe som omhandlet i artikel 17, stk. 1, er anmeldt i forbindelse med en arealrelateret støtteordning eller støtteforanstaltning, overstiger det areal, der er fastslået i henhold til artikel 18, beregnes støtten på grundlag af det fastslåede areal reduceret med det dobbelte af den fastslåede forskel, hvis denne forskel udgør over 3 % eller to hektar, men ikke over 20 %, af det fastslåede areal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager skal pålægges en sanktion på 15,16 ha, jf. artikel 19, stk. 1, 1. afsnit.

Ved afgørelsen konstaterer Miljø- og Fødevareklagenævnet, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 300,99 ha overstiger det fastslåede areal på 293,41 ha, hvilket udgør en forskel på 7,58 ha.⁶ Nævnet bemærker dernæst, at forskellen udgør 2,58 % af det fastslåede areal, og at forskellen således er større end to hektar og mindre 20 %, ⁷ jf. artikel 19, stk. 1, 1. afsnit. Dermed finder nævnet, at støtten skal beregnes på grundlag af det fastslåede areal på 293,41 ha reduceret med det dobbelte af den fastslåede forskel på 7,58 ha. Nævnet konstaterer derved, at støtten skal beregnes på grundlag af 278,25 ha.⁸

⁵ 300,99 ha – 3,17 ha + 2,81 ha – 0,44 ha – 6,78 ha = 293,41 ha.

⁶ 300,99 ha – 293,41 ha = 7,58 ha

⁷ 7,58 ha / 293,41 ha * 100 % = 2,58 %

⁸ 293,41 ha – 2 * 7,58 ha = 278,25 ha

3.2.3 Ad 3) Konsekvensen af uudnyttede betalingsrettigheder i støtteår 2015

Af artikel 21, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013 følger, at når en medlemsstat har besluttet at beholde de eksisterende betalingsrettigheder efter stk. 3, og når antallet af betalingsrettigheder, som en landbruger råder over på sidste dag for indgivelse af støtteansøgningen, overstiger antallet af støtteberettigede hektar, som landbrugeren anmelder i sin støtteansøgning og har til rådighed på sidste mulige dato for ændring af støtteansøgningen, udløber det antal betalingsrettigheder, der overstiger antallet af støtteberettigede hektar, på sidstnævnte dato, dvs. datoen for sidste mulige ændring af støtteansøgningen det pågældende støtteår.

Det fremgår af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v., at betalingsrettighederne videreføres efter den 1. januar 2015 og således ikke udløber efter artikel 21, stk. 2, i forordningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers overskydende betalingsrettigheder svarende til 8,81 ha, skulle inddrages.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på Landbrugsstyrelsens oplysning om, at klager i støtteåret 2015 rådede over betalingsrettigheder svarende til 302,22 ha. Herefter har nævnet lagt til grund, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling for støtteår 2015 udgør 293,41 ha, jf. ovenstående afsnit 3.2.2. På den baggrund finder nævnet, at klager i støtteåret 2015 havde uudnyttede betalingsrettigheder svarende til 8,81 ha,⁹ som derfor skulle inddrages, jf. artikel 21, stk. 4, i forordningen.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 19. februar 2016 om nedsættelse af grundbetaling og grøn støtte 2015 og afgørelse af 19. februar 2016 om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder på A 1 , 8260 Viby J.

⁹302,22 ha – 293,41 ha = 8,81 ha.